

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di Biccari
Denominazione progetto: INFRASTRUTTURE VERDI: PROGETTO DEI LAVORI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DI INFRASTRUTTURE VERDI URBANE E PERIURBANE, nel Comune di Biccari (FG).	
Importo finanziamento richiesto:	600 000,00
Importo compartecipazione:	0
Importo complessivo progetto:	600000
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	33
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUE CARATTERISTICHE	PUNTEGGIO MAXIMO PER SUE CARATTERISTICHE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 0	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	0		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	0		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 3	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione o di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli atti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano inclusa un'attenta promozione della parità di genere	2		

[Firma]

[Firma]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 14	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			6
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 7	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	33
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 41/82			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	ESISTENZA	VALORE PREZZATO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PU) o PRG) adeguato al PPR		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato al Comune il PPR convalidato dal Comune		
P.1.3	Ente locale che ha presentato una proposta di adeguamento al PPR		
P.1.4	Proposta presentata al sito di destinazione delle progettualità		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			33

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di CAGNANO VARANO
Denominazione progetto:	Rigenerazione località Grotta di S. Michele
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00
Importo compartecipazione:	61144,39
Importo complessivo progetto:	1 161 144,39
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	34
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUE CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUE CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato 1.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato 1.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato 1.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 3	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale.	1	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale.	2		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR, con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della qualità di genere.	3		





D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)					
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".					
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 11	7	
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4			
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)					
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole		MAX 12	7	
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0	
D.2.3	Rimozione di detrittori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0	
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6	
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0	
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)					
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"					
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	1	MAX 2	0	
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	2			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	3			
TOTALE A+B+C+D+E				MAX 32	34
Maggiore o uguale della SOGUA DI SBARRAMENTO di 41/82				SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE	PRESENZA	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUO/PRG) adeguato al PPTD		0	
P.1.2	Ente locale che ha aderito alla Regione al PUS (Urbanistica) con il PPTD			
P.1.3	Ente locale che ha aderito al Piano di Sviluppo Urbano (PSU) con il PPTD			
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				34




Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di CASTELLUCCIO VALMAGGIORE
Denominazione progetto: PROGETTO DEI LAVORI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DI INFRASTRUTTURE VERDI URBANE E PERIURBANE, nel Comune di Castelluccio Valmaggior(FG).	
Importo finanziamento richiesto:	505 000,00
Importo compartecipazione	0
Importo complessivo progetto:	505 000,00
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	29
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PRELIMINARE CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER VOTI COSTRUTTO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 6	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	2		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 3	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi definiti dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi definiti dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 3	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi definiti dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi definiti dal PPTR con report degli enti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere	2		

Adempimento art. 14

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di CERIGNOLA
Denominazione progetto:	ANTICHE VIE E INFRASTRUTTURE VERDI. IL RECUPERO DEL TRATTURO REGIO E DEL PIANO DELLE FOSSE DI CERIGNOLA
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00
Importo compartecipazione:	0
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82

SI

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)

41

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	0		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	0		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	0		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere.	0		

Allegato al verbale n. 14

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2	
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3	
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			MAX 22
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			
D.2.3	Rimozione di detrittori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 7
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	41
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			80/100	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
P.1.1	Esse locali con piano urbanistico (PUG/PRT) adeguato al PPR			0
P.1.2	Esse locali con PPR già presente nella PPR del Piano comunale (o con il PPR)			
P.1.3	Esse locali con PPR non presente nella PPR del Piano comunale (o con il PPR)			
P.2	Esse locali con PPR non presente nella PPR del Piano comunale (o con il PPR)			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				41






Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di MARGHERITA DI SAVOIA
Denominazione progetto: Intervento di riqualificazione e realizzazione di infrastrutture verdi urbane nel comune di Margherita di Savoia (BT)	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	100 000,00 €
Importo complessivo progetto:	1 200 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	58
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER CADA CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	11	MAX 6	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	11		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	11		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	3		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbano.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche assumendo di promozione della qualità di genere	1		

G

if

Q V

fu

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 12	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 22	56
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE		Valore max	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PIU-PRG) adeguato al POTR		2
P.1.2	Ente locale che ha aderito alla Regione a PLS compatibile con il POTR		
P.1.3	Ente che aderisce ai comuni (32 n. 156) che aderisce al adeguam. art. 15 POTR		
P.2			0
		PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F	58

of 63 for

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di MOLA DI BARI
Denominazione progetto: OLTRE I GIARDINI DI DON PEDRO - ecosistemi in risonanza	
Importo finanziamento richiesto:	1 095 700,02 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 095 700,02 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	56
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		ESISTENZA PPTTR CATEGORIA	ESISTENZA PPTTR CATEGORIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato 4.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato 4.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato 4.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana:				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in termini di promozione della qualità di vivere			

Cu

[Signature]

[Signature]

[Signature]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		MAX 4 (1) 7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	11	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			MAX 32 7 6 0 6 0
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 3 3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	56
Maggiore o uguale della SOGUA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'				
	DESCRIZIONE	0-10 PUNTI	0-10 PUNTI	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PRG/PRG) adeguato ai PPTB			0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG di iniziativa con i PPTB			
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione PRG/PRG adeguato ai PPTB			
P.2	Progetto urbano di qualità, con un valore di alta progettualità			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				56

[Handwritten signatures and initials]






Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di MONTE SANT'ANGELO
Denominazione progetto: connessione verde strategica tra il santuario di san michele arcangelo e L'ABBAZIA DI SANTA MARIA DI PULSANO	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	37
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUE CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUE CRITERI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 5 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 5 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 0	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR (sia negli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere)			

Allegato al verbale n. 14

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	0	MAX 13 <

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	VALORE 1*	VALORE 2*	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PRG/PRG) adeguato al PRG			0
P.1.2 Ente locale che ha aderito alla Rete delle PUGL per la gestione del territorio			
P.1.3 Ente locale che ha aderito alla Rete delle PUGL per la gestione del territorio			

P.1.4 Progettazione di opere di riqualificazione e recupero del patrimonio edilizio			0
---	--	--	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E			37
----------------------------	--	--	----

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di NARDO'
Denominazione progetto: L'Anello Verde: un "circuito" green per un futuro più ecosostenibile	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	45
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUE CARATTERISTICHE	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUE CARATTERISTICHE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 5 del medesimo Decreto)	01	MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	02		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	03		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	01	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	02		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	03		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non</u> coerente e <u>non in</u> continuità strategica con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	01	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	02		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente</u> e <u>in</u> continuità strategica con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	03		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	01	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	02		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in materia di promozione della partecipazione di genere	03		

Allegato al verbale n. 14

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 13 7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2	
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3	
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 52	45
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITÀ ¹			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PRG) / PRG adeguato al PPTB	1	MAX 3	0
P.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano d'Indirizzo con il PPTB	1		
P.1.3 Comune con un proprietario di un terreno di cui si è adeguatamente curato	1		
P.1.4 Progettazione di un'area verde di cui si è adeguatamente curato	1		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			45

[Handwritten signatures]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di ORDONA
Denominazione progetto: Ordon Verde: infrastrutture ecologiche per la riconnessione tra città, campagna e archeologia	
Importo finanziamento richiesto:	745 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	745 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	54
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PROGETTO CRITERIO CONTENUTO	PUNTEGGIO MAXIMO PER SING. CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNA TO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 0	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifici riferimenti all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano nonché all'ottica di promozione della parità di genere			

C. d. l. 3

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 10	10
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		7
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 7	7
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	3		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	4		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 82	54
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	VALORE	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico PRG/PRG+ adeguato al PRPA	1	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione un progetto compatibile con il PRPA		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione un progetto di adeguamento del PRPA		
P.2	Integrazione del piano urbanistico PRG/PRG+ con il PRPA	1	0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			54

02/1/23

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di PALO DEL COLLE
Denominazione progetto:	RICONFIGURAZIONE VERDE NEGLI AMBITI PERIURBANI DEL COMUNE DI PALO DEL COLLE (BA)*
Importo finanziamento richiesto:	1 080 000,00 €
Importo compartecipazione:	0,00 €
Importo complessivo progetto:	1 080 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	39
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attivare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	2		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR, con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere.	3		

[Handwritten signatures]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".					
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 12	4	
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	12			
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)					
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 12	7	
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6	
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0	
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			0	
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0	
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)					
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"					
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	0	
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	39	
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 41/82			SI/NO	NO	

CRITERIO DI PREMIALITA'			
	DESCRIZIONE	VALORE MASSIMO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale che piano Urbanistico (PUO/PRG) adeguato al DRTB		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Comunitario con il DRTB		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano di adeguamento al DRTB		

10	10,000 and 140,000,000	10,000,000,000	0
----	------------------------	----------------	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P	39
------------------------------	----

Handwritten signatures: *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]*

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di POGGIO IMPERIALE
Denominazione progetto: REALIZZAZIONE DI INFRASTRUTTURE VERDI URBANE E PERIURBANE: REALIZZAZIONE DI UN'AREA VERDE ATTREZZATA TRA LA VIA ATTILIO LOMBARDI E STRADA VICINALE DELL'ELCE	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	60 000,00 €
Importo complessivo progetto:	1 160 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	27
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 6	6
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	2		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che ricomprende specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere	3		







Allegato al verbale n. 14

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 13	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 12	0
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 7	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	3		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	4		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 33	27
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'				
	DESCRIZIONE	MAX PUNTEGGIO	MAX PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PLUG/PRG) adeguato al PNRR			0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.4	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.5	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.6	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.7	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.8	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.9	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.10	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.11	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.12	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.13	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.14	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.15	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.16	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.17	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.18	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.19	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.20	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.21	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.22	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.23	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.24	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.25	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.26	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.27	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.28	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.29	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.30	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.31	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.32	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.33	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.34	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.35	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.36	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.37	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.38	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.39	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.40	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.41	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.42	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.43	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.44	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.45	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.46	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.47	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.48	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.49	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.50	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.51	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.52	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.53	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.54	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.55	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.56	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.57	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.58	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.59	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.60	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.61	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.62	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.63	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.64	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.65	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.66	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.67	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.68	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.69	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.70	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.71	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.72	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.73	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.74	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.75	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.76	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.77	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.78	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.79	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.80	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.81	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.82	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.83	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.84	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.85	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.86	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.87	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.88	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.89	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.90	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.91	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.92	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.93	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.94	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.95	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.96	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.97	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.98	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.99	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			
P.1.100	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Compunturistico per il PNRR			

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				27
------------------------------	--	--	--	----

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)	
Soggetto proponente:	Comune di Porto Cesareo
Denominazione progetto: INTERVENTI INTEGRATI PER L'INFRASTRUTTURAZIONE VERDE DELL'ABITATO COSTIERO DI TORRE LAPILLO.	
Importo finanziamento richiesto:	1100000
Importo compartecipazione:	100000
Importo complessivo progetto:	1200000
Intende predisporre il PIANO del verde	SI
Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	64

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER CUI PTERE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CUI PTERE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Candidabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica [ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto]		MAX 6	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica [ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto] approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, e seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 36 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo [ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto] corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	2		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale non coerente e non in continuità strategica con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale coerente e in continuità strategica con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla ingenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attivare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con riporti degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla ingenerazione del paesaggio periurbano, anche in termini di produzione del piano di genere			

(Firma)

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 11	13
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e delle dotazioni di alberature, siepi e aiuole	1	MAX 12	7
D.2.2	Conversione o riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, rain gardens, bioswale, ecc.)	1		6
D.2.3	Rimozione di distrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		7
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabili	0	MAX 7	7
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentino soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 52	59
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 41/52			MINIMO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE		VALUTAZIONE PER PUNTO	VALUTAZIONE PER CATEGORIA	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al RPTR	1	MAX 5	5
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con RPTR	1		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al RPTR	1		
P.2	Progetto candidato all'assegnazione di un premio o riconoscimento	1		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				64





Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di RIGNANO GARGANICO
Denominazione progetto: Creazione di un sistema verde lineare (green-way)	
Importo finanziamento richiesto:	219 315,67 €
Importo compartecipazione:	
Importo complessivo progetto:	219 315,67 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	32
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	3	MAX 6	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	5		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	10		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	3	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	4		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	9		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana:				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	10		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di pianificazione della politica di genere			







Allegato n. 14 del 20/06/2024

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".					
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		MAX 13	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi					
(il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)					
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)				0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione				0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)				6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione				0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)					
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"					
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 2	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;				
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.				
TOTALE A+B+C+D+E				MAX 33	32
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82				MAX 33	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE SOGGETTO A VERIFICA	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PU) e PRG adeguato al PCTR	1	MAX 3	0
P.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione il PUQ compatibile con il PCTR	1		
P.1.3 Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al PCTR	1		

P.1.4 Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al PCTR	1	MAX 3	0
--	---	-------	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P	32
------------------------------	----

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SAN NICANDRO GARGANICO
Denominazione progetto: Riqualficazione del versante canale vallone	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	24
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		VALUTAZIONE PUNTO GRIGLIA	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB-SEZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	01	MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	02		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	03		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	04	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	05		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	06		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	07	MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	08		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	09		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	10	5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	11		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	12		

     Allegato all'articolo n. 14

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-compagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 12	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 32	0
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			0
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 2	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E				24
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82				NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PruS/PRG) adeguato al PPTA		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia un progetto di legge		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia un progetto di legge		
P.2	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia un progetto di legge		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			24

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SANTERAMO
Denominazione progetto: "REALIZZAZIONE DI INFRASTRUTTURE VERDI IN AREA PERIURBANA E NELLA ZONA ARTIGIANALE DI SANTERAMO IN COLLE"	
Importo finanziamento richiesto:	1 085 433,78 €
Importo compartecipazione:	
Importo complessivo progetto:	1 085 433,78 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	45
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUI CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 0	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	3	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	4		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	5		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	4		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	5		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delegati dal PPTR con report degli esiti che facciano riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	10		

[Firma]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 4 7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2	
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3	
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi				
(il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole			7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 3 3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 20	43
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO OBTENUTO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PRTA		2
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione la PUG compatibile con il PRTA		
P.1.3	Ente locale che ha comunicato alla Regione la necessità di adeguamento al PRTA		
P.2	Progetto approvato da PUG/PRG/PAU/PAI/PAI-SC/SCIP/PAI-SC/SCIP		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F			45

Handwritten signature and initials:
 a f l v j m

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di STORNARELLA
Denominazione progetto: dell'operazione: "VIA DEL VERDE"	
Importo finanziamento richiesto:	860 000,00 €
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	860 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	29
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO MAX SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	1		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	2		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 0	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	2		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attivare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 0	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con l'adozione degli esiti che facciano specifici riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	2		

[Handwritten signatures]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 28 7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2	
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3	
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (Il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 3 0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			Nota 8/82	29
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI / NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'				
	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PLUG-PRG) adeguato al PRG		10	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PLUG compatibile con il PRG			
P.1.3	Ente locale che ha presentato il progetto di recupero e adeguamento al PRG			
P.1.4	Progetti candidati al premio della Regione e del progetto vincitore			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				29

Handwritten signature and initials.

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SURANO
Denominazione progetto: dell'operazione: "Intervento di infrastrutturazione verde del territorio di Surano"	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	41
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO PER SUB-INTERNO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 3	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	0		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione.	0		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 3	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	0		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 3	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	0		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in via ufficiale di promulgazione della giunta di governo			






Allegato al verbale n. 14

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 13	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	2		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	3		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	4		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	5		7
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	1	MAX 9	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	2		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	3		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	41
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITÀ				
	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO IN CASO DI PRESENTAZIONE	PUNTEGGIO IN CASO DI NON PRESENTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PU) / PRG adeguato al PPTK	1	0	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG Computazionale per il PPTK	1	0	
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla RG/IR il progetto di attuazione del PPTK	1	0	
P.2	Ente locale che ha presentato alla RG/IR il progetto di attuazione del PPTK	1	0	0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				41

Handwritten signature: if b VS Ci pr

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di TROIA
Denominazione progetto: dell'operazione:Realizzazione di infrastrutture verdi strategiche per la resilienza climatica e la qualità della vita a Troia (FG)	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione	100 000,00 €
Importo complessivo progetto:	1 200 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	35
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUI CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 6	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	3		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	6		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	3		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 3	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 3	0
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere	3		

Ce
h
V
uf

Allegato al verbale n. 14

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 3	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrittori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	2		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentino soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	35
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			MAX 80	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PRG/PRG) adeguato al PRG			0
P.1.2	Ente locale che ha aderito alla Regione o PUG con un piano con il PRG			
P.1.3	Ente locale che ha aderito alla Regione o PUG con un piano con il PRG			
P.2	Progetti candidati al premio di qualità dell'urbanistica			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+F				35

[Handwritten signatures and initials]